







# PRIMER ENCUENTRO TÉCNICO SOBRE LA ESTRUCTURACIÓN DE PROYECTOS DE ASOCIACIÓN PÚBLICO-PRIVADA

Introducción al Análisis Costo y Beneficio en Esquemas de Asociación Público-Privada un Enfoque del PIAPPEM

Sergio Hinojosa

**PIAPPEM** 





Desarrollo y Ejecución del Proyecto bajo modalidad obra pública tradicional

Desarrollo y Ejecución del Proyecto bajo modalidad APP/PPS









Figura 1: Representación gráfica del comparador

(+) (-) (-) (+) Ganancia por Competitividad **Ingresos Terceras Fuentes Costo Administración** Costo Riesgo Retenido **Contrato APP Costo Riesgo Retenido Costo Riesgo** Transferido Pago del Estado Etapa de Construcción **Costo Base Proyecto** de Referencia **Pago Inversionista Proveedor** 

> Proyecto Público de Referencia (PPR)

**Proyecto APP** 







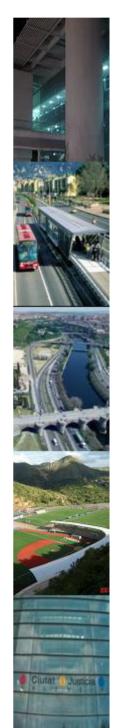


# CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD









| 1  | El proyecto o iniciativa, forma parte de un plan estratégico de largo o mediano plazo de gobierno  |
|----|--|
| 2  | El proyecto forma parte de una estrategia sectorial de desarrollo específica   |
| 3  | El tamaño del proyecto o grupo de proyectos en su conjunto supera los 20 millones de dólares   |
| 4  | El periodo de ejecución de las obras a realizar como inversión inicial supera los 18 meses   |
| 5  | El impacto presupuestal de la inversión en las finanzas públicas es importante   |
| 6  | Existe una alta probabilidad que el proyecto puede ser alcanzable en los tiempos políticos de la administración que lo impulsa   |
| 7  | El proyecto implica la generación de una serie de adecuaciones institucionales en el sector donde se implementa  |
| 8  | El proyecto crea una solución privada específica a un problema público   |
| 9  | El proyecto es altamente complejo en sus especificaciones técnicas, de ingeniería (arquitectura), ambientales y de niveles de servicio                                       |
| 10 | Existe experiencia previa y evidencia de mejores prácticas internacionales en el diseño y estructuración de un proyecto de características similares en países similares     |
| 11 | Existe experiencia previa y evidencia de mejores prácticas internacionales en el diseño y estructuración de un proyecto de características similares en países desarrollados |









| 12 | Existe experiencia previa y evidencia de mejores prácticas a nivel nacional en el diseño y estructuración de este tipo proyectos                       |
|----|--|
| 13 | La probabilidad de rechazo por parte de los involucrados (stakeholders) es controlable   |
| 14 | El número de involucrados (stakeholders) es alto   |
| 15 | El diseño del plan de negocio o la estructuración jurídico-financiera del proyecto presenta una alta capacidad de transferir riesgos al sector privado |
| 16 | El proyecto tiene la capacidad de replicarse y formar parte de una solución amplia a un problema público   |
| 17 | El impacto social sobre los usuarios y los beneficiarios es alto   |
| 18 | El proyecto no genera una configuración del tipo monopólico en el sector dónde se implementa   |
| 19 | Se estima que el número potencial de proveedores para proporcionar el servicio es alto.  |
| 20 | El proyecto presenta una alta atractividad para el sector privado (entidades financieras, inversionistas, constructoras, operadores, etc.)             |
| 21 | Se estima que es probable generar competencia durante el proceso de licitación del proyecto.   |
|    |  |









| 22 | El proyecto no es intensivo en equipamiento de tecnología específica   |
|----|--|
| 23 | La agencia promotora cuenta con un grado. de avance importante en la preparación del expediente técnico, que incluye: estudios y proyecto ejecutivo, derechos de vía, permisos ambientales y otros   |
| 24 | Se ha detectado que la etapa de estructuración puede ser encabezada por un Líder de Proyecto respaldado por un equipo que genere confianza a todos los agentes involucrados (stakeholders).  |
| 25 | Existe un marco institucional sólido que permite una coordinación eficiente entre la entidad contratante o promotora del proyecto con otras dependencias involucradas  |
| 26 | El proyecto genera una alta cohesión institucional para su desarrollo  |
| 27 | Hay evidencia inicial que los sobrecostos y sobreplazos en la obra pública tradicional son altos   |
| 28 | Existen cláusulas que le dan flexibilidad al contrato de ajustarse ante situaciones imprevistas para evitar una terminación anticipada del proyecto (hacerlo por etapas, opciones de prórroga del contrato, reequilibrio económico-financiero, ajuste de pagos, solución de controversias) |
| 29 | El proyecto no requiere ser ejecutado de manera urgente ya sea por razones de índole político o por demandas de la población.  |
| 30 | Existe estudios de mercado confiables para estimar la demanda por el servicio  |
| 31 | El organismo ejecutor cuenta con recursos financieros suficientes para llevar adelante las etapas posteriores en lo relacionado a estudios de prefactibilidad y factibilidad   |
| 32 | El clima de inversión y las condiciones de la macroeconomía son favorables   |









#### Seleccionar Mecanismo de Contratación

Definir el objetivo:

Seleccionar una Modalidad de Contratación

Definir los criterios:

Tradicional, PPS, Tradicional + PPS

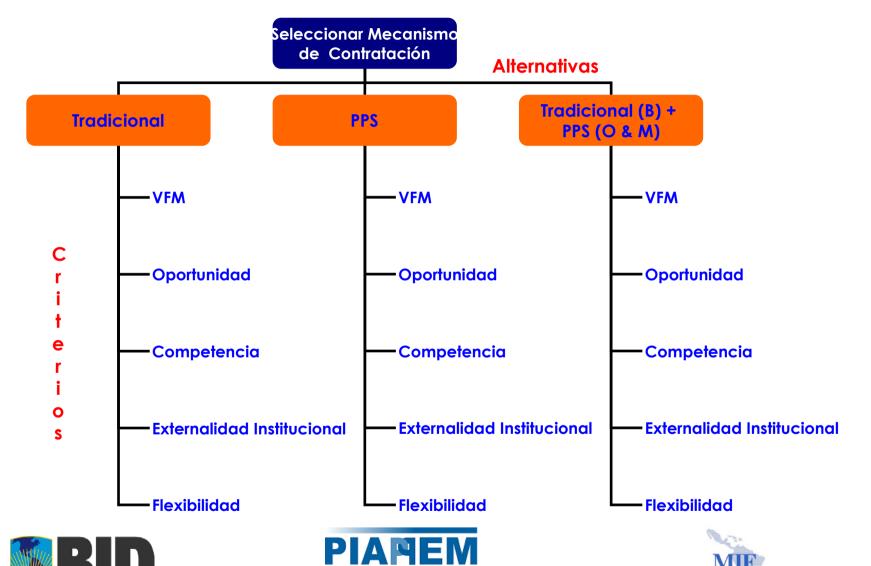
- Plantear las alternativas:
  - 1. VFP
  - 2. Oportunidad
  - 3. Grado de competencia
  - 4. Externalidad Institucional
  - 5. Flexibilidad



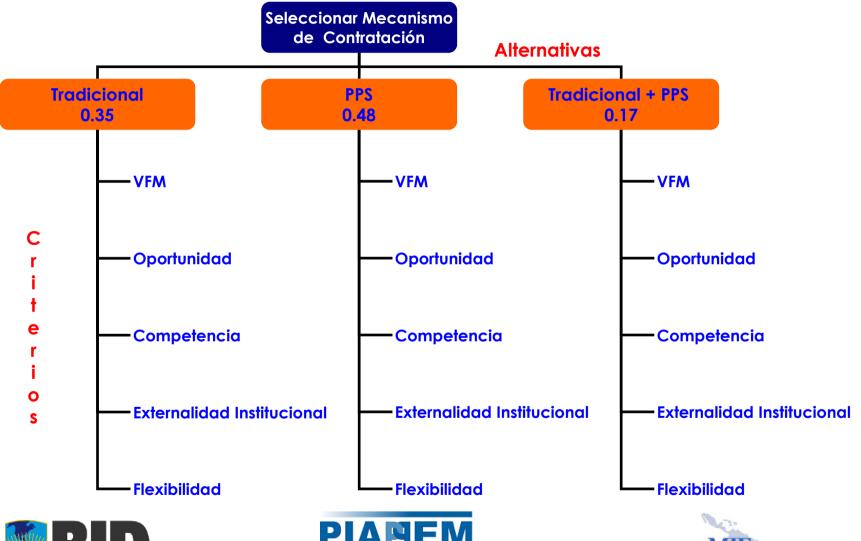




## Seleccionar Mecanismos de Contratación



## Seleccionar Mecanismo de Contratación





## Árbol de Jerarquías por Alternativas y Criterios

