

Introducción

En esta unidad se parte del concepto de evaluación alternativa, el cual surge como una respuesta a la insatisfacción de la evaluación basada exclusivamente en exámenes de lápiz y papel que proveen de una visión del aprendizaje de "un momento en el tiempo". Éstos han sido criticados porque son poco flexibles y con frecuencia aplicados en condiciones altamente controladas, en las cuales se pide a los estudiantes completar el examen dentro de ciertos límites de tiempo.

No existe hasta esta fecha un consenso acerca de la terminología de las nuevas alternativas a la evaluación tradicional, ya que los términos evaluación alternativa, evaluación auténtica y evaluación del desempeño se usan como sinónimos.

En el contexto de este enfoque de evaluación se presentan algunos instrumentos y se provee de algunas guías para su elaboración tales como el diseño de tareas de desempeño, rúbricas, listas de evaluación con autoevaluación y la elaboración de un registro basado en el desempeño.

Objetivos

- Establecer un marco para la reflexión que estimule la pertinencia de valorar nuevos enfoques de evaluación que sean útiles en la práctica educativa.
- Comprender el concepto de evaluación alternativa y en lo particular el de la evaluación basada en el desempeño.
- Adaptar algunas guías u orientaciones para el desarrollo de la evaluación basada en el desempeño de su práctica educativa.

5.1 El balance de la evaluación

¿Cómo sabremos si los alumnos han logrado los resultados y satisfecho los estándares deseados?

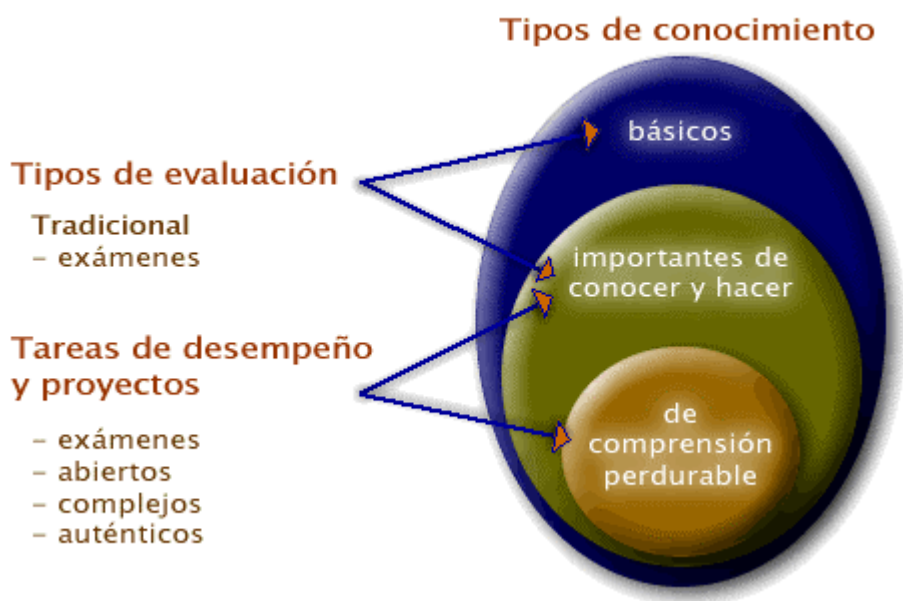
Tendremos la respuesta si adoptamos un enfoque multidimensional de la evaluación. ¿Qué queremos decir con esto? Esto significa que debemos tener evidencia del aprendizaje de los alumnos a partir de diversas fuentes. Lo anterior lleva a la acción de triangular por parte del profesor, los diferentes datos que muestran el aprovechamiento de los alumnos tales como: exámenes, portafolios, tareas de desempeño, exhibiciones, etc.

Lo anterior proporciona un balance de la evaluación al combinar evaluación tradicional (a través de exámenes, los cuales son usados para evaluar conocimientos básicos), con la evaluación alternativa (por medio de desempeños, los cuales proporcionan evidencia de

comprensión, de aplicación, transferabilidad, etc.).

En la [figura 1](#) se muestran los tipos de conocimientos por evaluar y los tipos de evaluación. Al hacer lo anterior se estará balanceando de una manera más equitativa y justa la evaluación.

Figura 1



5.2 Establecimiento de rúbricas

"Las rúbricas son una vinculación vital entre la evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje. Estas operacionalizan la calidad en nuestras mentes de manera que podamos enseñar más efectivamente y guiar a nuestros alumnos."

Alan D. Rowe

¿Qué es una Rúbrica?

Para la mayoría de los educadores, una rúbrica es un conjunto de guías impresas (criterios). Para evaluar un trabajo (un desempeño o un producto) y proporcionar retroalimentación. Una rúbrica responde a las siguientes preguntas:

¿A través de qué criterios será juzgado el trabajo?

¿Cuál es la diferencia entre un buen trabajo y uno mediocre?

¿Cómo podemos estar seguros que nuestros juicios (calificación) son válidos y confiables?

¿Cómo, tanto los que desempeñan el trabajo lo mismo que los jueces, enfocan su preparación sobre la excelencia?

¿Por qué son utilizadas las rúbricas?

El proceso de diseño de las rúbricas, deberá estar más centrado en el proceso de enseñanza aprendizaje que en el simple calificar. Las siguientes razones van más allá de la calificación:

Se enfoca en la instrucción... intencionalmente

Guía la retroalimentación... descriptivamente

Caracteriza los resultados deseados... objetivamente

Operacionaliza estándares de desempeño... decisivamente

Desarrolla la competencia de la autoevaluación... constantemente

Involucra a los estudiantes... considerablemente

Se considera que cuando se enfoca la evaluación sobre "cuantificadores de calidad" y en un "continuum de aprendizaje de calidad", nuevos hábitos de la mente emergen.

¿Cuáles son los componentes críticos de una rúbrica?

Elemento de desempeño: los atributos críticos principales que se enfocan en la mejor práctica.

Escala: los puntos posibles por ser asignados (de alto a bajo).

Criterios: las condiciones de un desempeño que deberán ser logrados para ser considerado exitoso.

Estándar: una descripción de que también los criterios deberán ser logrados para que el desempeño sea considerado "bueno".

Descriptorios: declaraciones que describen cada nivel de desempeño.

Indicadores: ejemplos concretos y específicos, de qué ver en cada nivel de desempeño.

Ejemplo de una Rúbrica:

Rúbrica para el reporte de un invento				
Criterios	Calidad			
	4	3	2	1
Propósitos	El reporte explica los propósitos claves de la invención y señala también aquellos menos obvios.	El reporte explica todos los propósitos claves de la invención.	El reporte explica algunos de los propósitos claves de la invención, pero omite propósitos clave.	El reporte no se refiere a los propósitos claves de la invención.
Características	El reporte detalla las características claves como aquellas no tan visibles de la invención, y explica cómo éstas sirven a algunos propósitos.	El reporte detalla las características claves de la invención y explica cómo éstas sirven a algunos propósitos.	El reporte ignora algunas de las características de la invención o los propósitos que a éstos sirven.	El reporte no detalla las características de la invención o los propósitos que a éstos sirven.

Rúbrica para el reporte de un invento				
Criterios	Calidad			
	4	3	2	1
Propósitos	El reporte discute las fortalezas y debilidades de la invención y sugiere maneras en las cuales éste puede ser mejorado.	El reporte discute las fortalezas y debilidades de la invención.	El reporte discute las fortalezas o debilidades de la invención, pero no ambas.	El reporte no discute las fortalezas y debilidades de la invención.
Conexiones	El reporte hace las conexiones apropiadas entre los propósitos y las características de la invención y muchas clases diferentes de fenómenos.	El reporte hace las conexiones apropiadas entre los propósitos y las características de la invención de uno de los fenómenos.	El reporte hace conexiones poco claras e inapropiadas entre la invención y otros fenómenos.	El reporte no hace las conexiones entre la invención y otras cosas.

